



JEOLLABUKDO OFFICE OF EDUCATION

# 2023 고교학점제 연구·준비학교 담당자 역량강화 워크숍



**전라북도교육청**  
JEOLLABUKDO OFFICE OF EDUCATION



# 2023 고교학점제 연구·준비학교 담당자 역량강화 워크숍

## ■ 추진 개요

- (일시) 10:00~12:30

일시	대상 지역
2023. 5. 19.(금)	전주, 군산, 익산, 완주 지역 일반고 48개교
2023. 5. 22.(월)	정읍, 남원, 김제, 진안, 무주, 장수, 임실, 순창, 고창, 부안 지역 일반고 48개교

- (장소) 전주비전대학교 행복기숙사 2층 세미나실  
전라북도 전주시 완산구 천잠로 235, ☎ 063-220-4171)

- (참석대상자)

일시		참석 인원	참석 대상자
2023. 5. 19.(금)	오전	48명	대상 지역 일반고등학교장
	오후	96명	대상 지역 일반고등학교장 및 교육과정 담당자
2023. 5. 22.(월)	오전	48명	대상 지역 일반고등학교장
	오후	96명	대상 지역 일반고등학교장 및 교육과정 담당자

- (내용) 학생 선택 중심 교육과정 편성·운영과 대학 진학

## ■ 세부 일정[안]

시간(소요 시간)	내용	비고
10:00~10:20(20')	· 등록	
10:20~10:30(10')	· 인사 말씀	
10:30~12:20(110')	· 학생 선택 중심 교육과정 편성·운영과 대학 진학	건국대학교 입학사정관 김경숙
12:20~12:30(10')	· 질의 및 응답, 정리	



2023 고교학점제 연구·준비학교 담당자 역량강화 워크숍

# 학생 선택 중심 교육과정 편성·운영과 대학 진학

건국대학교 입학사정관 김경숙



**전라북도교육청**  
JEOLLABUKDO OFFICE OF EDUCATION

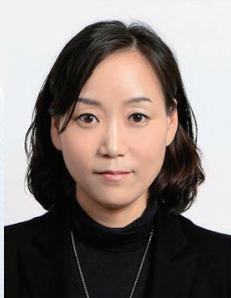


# 학생선택중심교육과정과 대입

김 경 숙 책임입학사정관



## 김경숙 약력 소개

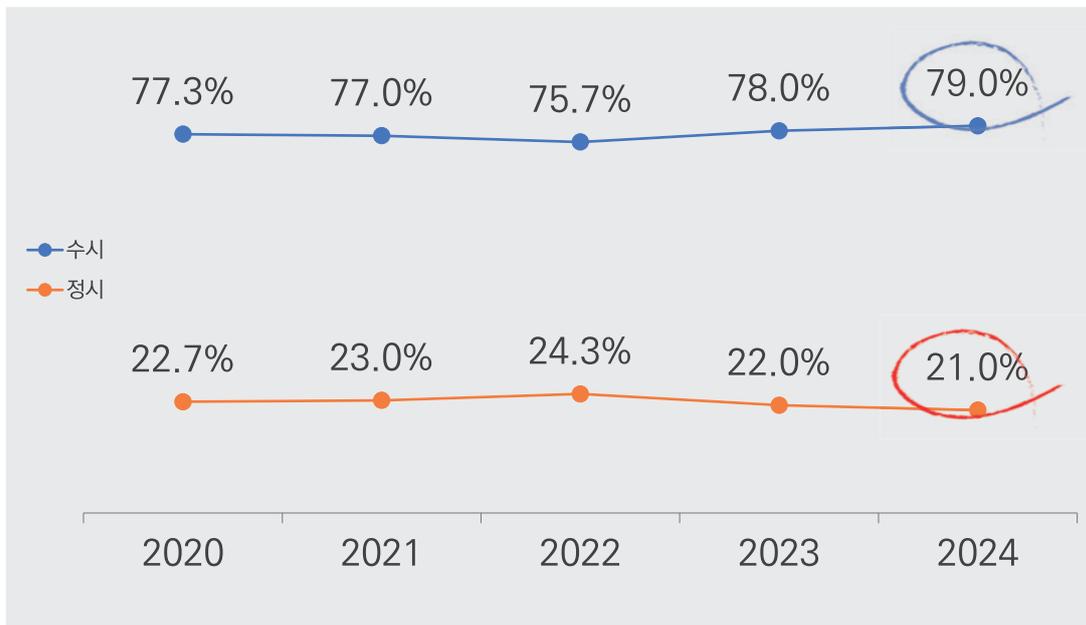


학 력		
1995. 08.	동국대학교 사범대학 교육학과 졸업	
2000. 02.	동국대학교 일반대학원 교육학(교육사회학) 석사	
2009. 08.	동국대학교 일반대학원 교육학(교육정책) 박사	
경 력		
기 간	소 속	직 책
2010.07. ~ 현재	건국대학교 입학처 입학팀	책임입학사정관/ 입학전형전문교수
2017. 10. ~ 2018. 10.	교육부 정책자문위원회 대입혁신분과	위원
2015.02. ~ 2016.01.	교육부 일반고등학교 발전위원회	위원
2014.06. ~ 2015.06.	한국대학입학사정관협의회	회장
2008. 10. ~ 2010. 06.	동국대학교 입학처 입학사정관실	책임입학사정관
2004.04. ~ 2005.04.	동국대학교 교수학습개발센터	전임연구원

[물음]

- 대학은 어떤 전형을 남길 것인가?
- 그 전형은 무엇을, 어떻게 평가할 것인가?
- 그 평가를 위해 고교는 무엇을, 어떻게 준비해야 하는가?

KU 대학입학전형 수시 vs 정시



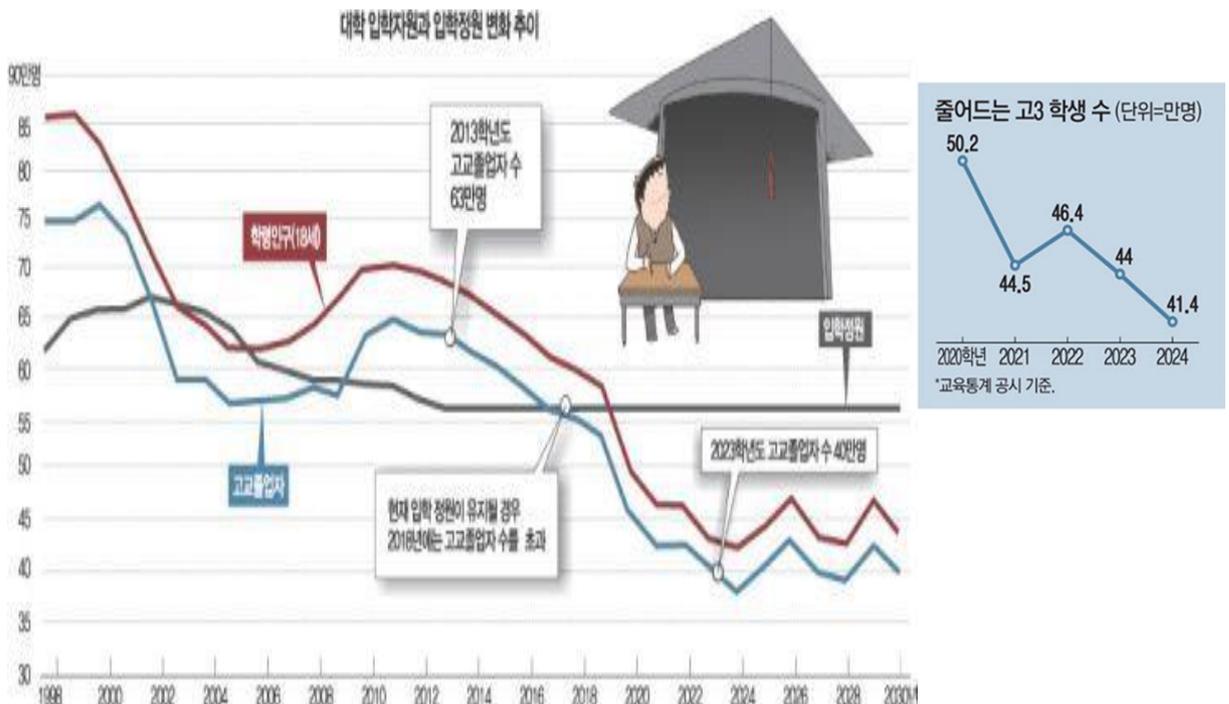
※ 출처 : 2020~2024학년도 대입전형 시행계획(한국대학교육협의회)

(단위: 명, 2022. 4. 20. 기준)

전형유형	2024학년도(A)	2023학년도(B)	증감(C)=(A)-(B)
학생부위주(교과)	154,349(44.8%)	154,716(44.3%)	-367
학생부위주(종합)	79,520(23.1%)	81,703(23.4%)	-2,183
논술위주	11,214(3.3%)	11,016(3.2%)	198
수능위주	66,300(19.3%)	69,911(20.0%)	-3,611
실기실적위주	28,054(8.1%)	27,164(7.8%)	890
기타	4,859(1.4%)	4,614(1.3%)	245
합계	344,296(100.0%)	349,124(100.0%)	-4,828

\* 전형유형별 선발비율은 모집시기별 인원 대비 전형유형별 선발비율로 소수점 둘째자리에서 반올림

출처: 한국대학교육협의회 보도자료



학년도	현재 학년	학생 수	증감
2022	대학교1학년	467,187	9,513
<b>2023</b>	<b>고3</b>	<b>450,253</b>	<b>-16,934</b>
2024	고2	416,848	-33,405
2025	고1	433,721	16,873

※ 출처 : 서울시교육청 교육연구정보원

◆ 전년대비 본교 전체 수시전형 지원인원 변화

학년도	선발인원	지원인원	경쟁률	증감
2023	1,980	45,032	22.74	▼1.57
2022	1,977	48,066	24.31	

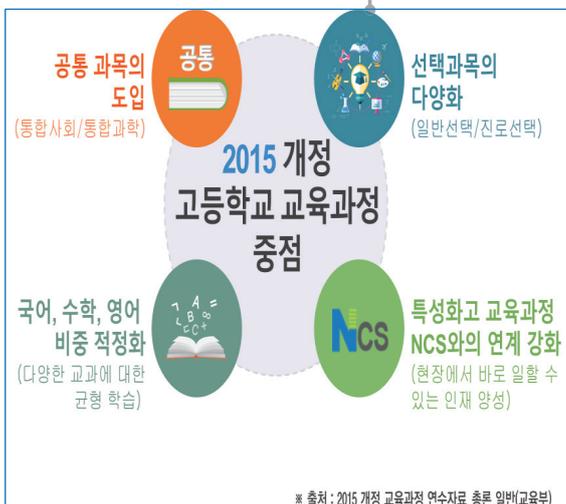
2023학년도 전국지역 건국대학교 KU자기추천전형 지원자 및 합격자 비율



지역	지원자 수	비율(%)	합격자 수	비율(%)
서울	3,099	21.7	198	16.9
경기	3,971	27.9	323	27.5
인천	1,005	7.0	110	9.4
경남	698	4.9	60	5.1
충남	649	4.6	79	6.7
경북	622	4.4	64	5.5
대전	575	4.0	67	5.7
대구	526	3.7	32	2.7
충북	492	3.5	56	4.8
부산	431	3.0	23	2.0
전남	431	3.0	27	2.3
전북	412	2.9	29	2.5
광주	388	2.7	20	1.7
강원	296	2.1	31	2.6
울산	231	1.6	15	1.3
제주	193	1.4	24	2.0
세종	178	1.2	16	1.4
해외	61	0.4	0	0.0
합계	14,258	100.0	1,174	100.0

20210823 보도자료

	~2021년 제도기반 마련	2022년 운영체제 전환	2023-2024년 제도 단계적 적용	2025년 제도 전면 적용
제도	법령, 교육과정, 지침 정비			<ul style="list-style-type: none"> <li>2022 개정 교육과정 적용 (25년 고1~)</li> </ul>
교원	고교학점제 핵심 교원 양성(~2022) 및 교원 역량 강화			<ul style="list-style-type: none"> <li>교육과정과 교원 배치 유기적 연계</li> </ul>
		연구·선도학교 교원 추가 배치(2022~)	새로운 교원 수급계획적용(2023~)	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생 맞춤형 교육 전면화</li> </ul>
학교	모든 학교의 학점제 운영 경험 축적(~2024 100% 연구·선도학교지정)			<ul style="list-style-type: none"> <li>학점기반 고교졸업 체제 운영</li> </ul>
책임 교육	최소 학업성취수준 보장 지도 준비		책임교육실행(2023~)	
공간	모든 고교 학점제형 공간 조성 완료(~2024)			





	교과 영역	교과(군)	공동 과목(단위)	필수이수단위	자율편성단위
교과(군)	기초	국어	국어(8)	10	학생의 적성과 진로를 고려하여 편성
		수학	수학(8)	10	
		영어	영어(8)	10	
		한국사	한국사(6)	6	
	탐구	사회 (역사/도덕 포함)	통합사회(8)	10	
		과학	통합과학(8) 과학탐구실험(2)	12	
	체육·예술	체육		10	
		예술		10	
	생활·교양	기술·가정/제2외 국어/한문/교양		16	
	소계				
창의적 체험활동				24(408시간)	
총 이수단위				204	

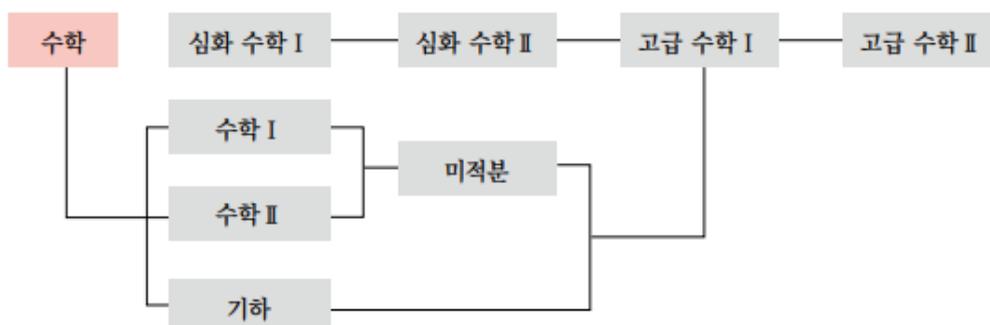
교과 영역	교과(군)	공통과목	선택 과목 (기본 단위 수: 5단위)		전문교과 I
			일반선택(3~7단위)	진로선택(2~8단위)	
기초	국어	국어	화법과 작문 독서 언어와 매체 문학	실용 국어 심화 국어 고전 읽기	
	수학	수학	수학 I 수학 II 미적분 확률과통계	실용 수학 기하 경제 수학 수학과제탐구	심화수학 I 심화수학 II 고급수학 I 고급수학 II
	영어	영어	영어 회화 영어 I 영어 독해와 작문 영어 II	실용 영어 영어권 문화 진로 영어 영미 문학 읽기	심화영어회화 I 심화영어회화 II 심화영어 I 심화영어 II 심화영어독해 I 심화영어독해 II 심화영어작문 I 심화영어작문 II
	한국사	한국사			

KU 수학 교과 [위계]

〈보통교과〉



〈전문 교과 I 의 위계〉



교과 영역	교과(군)	공통과목	선택 과목 (기본 단위 수: 5단위)		전문교과 I
			일반선택(3~7단위)	진로선택(2~8단위)	
탐구	사회 (역사/도덕 포함)	통합사회	한국지리, 세계지리 세계사, 동아시아사 경제, 정치와 법 사회·문화 생활과 윤리 윤리와 사상	여행지리 사회문제 탐구 고전과 윤리	지역이해 한국사회의 이해 비교문화 현대 세계의 변화 세계 문화와 미래사회 국제경제, 국제정치 국제법 국제관계와 국제기구 사회 탐구 방법 사회과제 연구
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I 화학 I 생물과학 I 지구과학 I	물리학 II 화학 II 생물과학 II 지구과학 II 과학사 생활과 과학 융합과학	고급 물리학 고급 화학 고급 생물과학 고급 지구과학 물리학 실험 화학 실험 생물과학 실험 지구과학 실험 융합과학 탐구 과학과제 연구 생태와 환경 정보과학

2022 개정 교육과정 비전

- : 인재상: 혁신적 포용 인재상 (주도성, 책임감/ 배려, 포용/ 창의, 혁신/ 융합, 문제해결)
- : 비전: 포용교육 구현과 미래역량을 갖춘 자기주도적 혁신인재 양성
- 개별성과 다양성: 학생 개별 성장 및 진로연계
- 분권화와 자율화: 지역분권화 및 교사 자율성에 기반한 교육과정 강화
- 공공성과 책무성: 기초학력 및 배려대상 교육 체계화
- 디지털기반 교육: 온오프라인 연계, 디지털기반 삶 학습과 연계

교과	과목		
보통교과	공통과목		기본수학, 기본영어, 실용국어, 실용수학, 실용영어
	선택과목	일반선택	
		진로선택	
		융합선택	빅데이터, 인공지능, 기후위기 등 미래사회 기초소양관련
전문	전문공통/전공일반/전공실무		

내용	2015개정	2022개정
교육과정 개정 방향	-창의융합 인재 양성 -통합형 교육과정 필요	-기본역량 및 변화대응력 제고 교육체제 -개별성장 맞춤형 교육과정 구현
총 본	미래사회 대응	-신설 -언어, 수리, 디지털 소양 등 기초소양 강조 -AI 등 신기술 기초 심화 학습 내실화
	교육과정 자율성	-신설 -지역연계, 학교자율시간 도입 및 교사의 교육과정 자율권 확대 -단위학교 교육과정 편성운영의 자율권 확대
	진로연계교육	-신설 -상급학교 진학 전 2학기 중 일부 기간을 진로연계학기로 운영
	창체 활동 개선	-자율, 동아리, 봉사, 진로 등 4개 영역 -자율자치, 동아리, 진로 등 3개 영역으로 재구조 :봉사는 동아리 및 진로로 통합
	고교학점제 기반	-공동 및 선택과목 구성 -일반선택과 진로선택 -수업량의 적정화(50분 수업 기준 16회) : 204단위 → 192단위로 적정화 -공통과목 유지, 융합선택과목 신설
	진로와 적성 고려	-개선 -소인수 과목의 경우, 온오프라인 공동교육과정 운영
	성장중심 평가체제	-신설 -성취평가제 적용 범위 확대('25. ~) -미이수도입으로 미이수자 발생 시, 보충 이수 지원
	교과 교육과정 개발	-개선 -역량함양 교과 교육과정 개발 -교과목표, 내용체계, 성취기준, 교수학습, 평가의 일관성 강화 -학생의 학습경험을 위한 교육과정 자율화의 토대 마련
	디지털기반혁신	-개선 -온오프연계 교수학습 및 평가모형(학교 내, 학교 간 수업 등) 개발, 적용

(2022개정 교육과정 총론 주요사항의 신·구 대조표)

발췌 출처: '2025년, 포용과 성장의 고교교육 구현\_고교학점제 종합 추진계획  
(교육부 보도자료, 2021.2.17)

고교학점제 본격 시행 이후 학교 변화 모습

구분	기존의 학교	고교학점제 학교
과목 편성 기준	- 대입 및 계열	-학생 수요
졸업요건	-각 학년 수업일수의 2/3 이상 출석	-과목당 이수기준 적용: 출석률+학업성취율 -3년간 192학점(교과 174점, 창체 18학점)
평가	-상대평가(9등급 석차등급 산출)	-성취평가제 (선택과목 석차등급 미산출)
수업	-학교 교실 -단위학교별 운영 -학년별 동일 시간표	-지역사회, 온라인으로 확장 -학교간 협력, 지역사회 연계 학습공동체 -학생 개인별 시간표
교직 문화	-단일 과목 자격 -행정학급별 담임배정 -교무생활지도 중심조직	-복수전공, 부전공 활성화, 복수자격 활용 -학생 소그룹 담임 배정(학생별 상담 강화) -교육과정 중심 업무조직(학습공동체 활성화)
고교 체계	-학교유형별 고교 서열 구조	-학교의 특징점을 살린 일반고별 다양화

▶ 국가 교육과정에 근거하여 교과별 '성취기준에 도달한 정도'를 평가



출처: 교육과정 평가원, '성취평가제의 이해 및 실제'

- \* 과정중심 평가: 수행평가
- \* 교육과정-수업-평가-기록의 일체화 = 교사별 평가

## 💡 교육과정-수업-평가 일체화 실천 사례\_ver1



- ▣ “**고교학점제 홈페이지**” <https://www.hscredit.kr/>  
 - 고교학점제란, 과목선택길잡이, 과목살펴보기, 공지사항, 고교학점제 이야기, 행사자료
- ▣ “**한국교육과정 평가원**” [www.kice.re.kr](http://www.kice.re.kr)  
 - 자료마당, 보도자료
- ▣ “**학생평가 지원포털**” <https://stas.moe.go.kr/>  
 - 성취평가제, 수행평가 도구, 서논술형 평가 도구, 현장중심 학생평가 도구
- ▣ “**교육부**” [www.moe.go.kr](http://www.moe.go.kr)  
 - 뉴스, 홍보: 보도자료 “고교학점제 선도지구, 고교교육을 위한 지역 내 교육협력”  
 - 교육부 소식: 공지사항

교육청: ‘**모듈개발**’ - 개방교육과정, 연계교육과정 등을 지원하고 ‘**소인수**’ 과목 등을 개설  
 교장, 교감: ‘**콘텐츠설계**’ - 교육과정 설계, 수업설계, 평가방법 설계 등 안내 및 지원

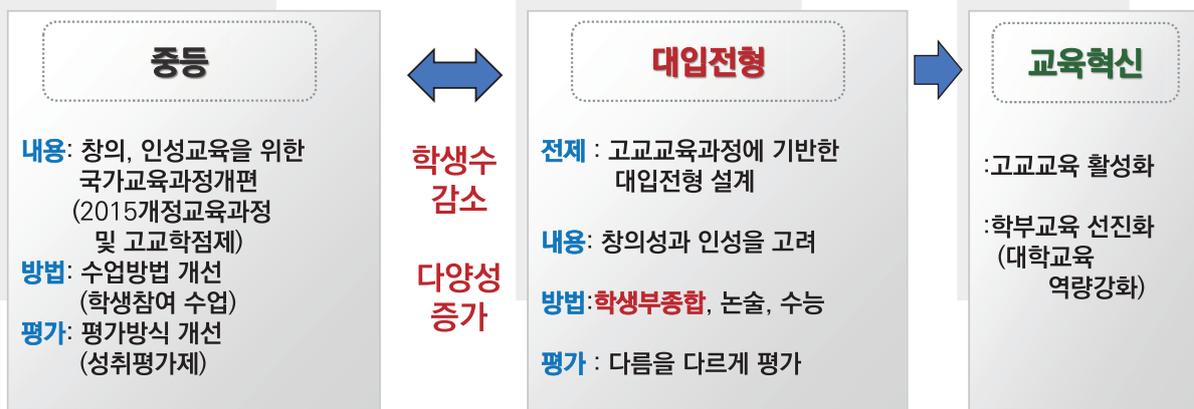


[중등 - 고등 연계 교육과정]

창의, 인성교육의 강화로 학생들에게 지식을 ‘집어넣는 교육’ 중심에서 탈피,  
학생들의 창의성과 잠재력을 ‘끄집어내는 교육’을 강조

교사와 대학이 ‘숨고 숨기는’ 술래잡기 **NO**: 학생부 부풀리기, 대학 보내기  
‘손에 손잡는’ 강강술래 **YES**: 교육과정 연계, 학생의 역량 향상

‘중등 교육 <=> 대입전형 => 고교교육 활성화, 학부모교육 선진화’ 에 이르는  
연계적 교육개혁 유도



● **누구?**

대학의 명성을 높여주고  
사회에 공헌할  
“우수한 인재”

우수한 인재  
⇒ 우리대학에  
“적응”하는 인재

● **어떻게?**

1. 대학입학정책
2. 대학입학전형 기본사항
3. 대학입학전형 시행계획
4. 타대학 전형
5. 종단연구 분석 결과

**고교 교육환경 변화**  
= 인재의 변화

**수시**

- ▶ 수능성적으로만 학생을 선발하지 않고, 다양한 능력과 재능을 반영하여 학생 선발
- ▶ 특징
  - 6회 지원으로 제한
  - 학교생활기록부 위주 선발
  - 학생부, 대학별고사, 서류 등으로 선발
  - 지속적인 선발 인원 증가
  - 수시에 합격하면 정시에 지원할 수 없고, 수시에 선발하지 못한 인원은 정시로 이월
- ▶ 전형
  - 학생부위주(교과/종합), 논술위주, 실기위주 등
- ▶ 전형요소
  - 학생부, 논술, 서류, 면접, 실기, 수능

**정시**

- ▶ 수능 성적 위주의 학생 선발
- ▶ 특징
  - 가/나/다군 3회 지원
  - 대학수학능력시험 성적 반영 비중 높음
  - 수능 성적표 배부 이후 선발
  - 대학별 주력군 존재
  - 대학별 반영영역, 반영비율 상이
  - 정시 이후 결원 발생한 대학에서 추가모집
- ▶ 전형
  - 수능위주, 실기위주
- ▶ 전형요소
  - 수능, 학생부, 실기

학교 교육의 정상화와 사교육비 절감 추진

전형의 간소화: 핵심 전형요소 위주로 표준화(수시 4개 + 정시 2개)

**[표준 대입전형 체계]**

수시	학생부 위주	학생부 교과
		학생부 종합 : 교과, 비교과 (자기소개서, 추천서, 면접 등 활용 가능)
	논술 위주	논술 등
	실기 위주	실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)
정시	수능 위주	수능 등
	실기 위주	실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)

과목(영역)	2020학년도	2021학년도	2022학년도/ 2023학년도
국어	화법과작문, 문학, 독서와 문법	화법과작문, 문학, 독서, 언어 (언어와 매체 중 언어만 출제)	-공통: 독서, 문화 -선택: 화법과 작문, 언어와 매체 중 택1
수학	-가형(이과): 미적분Ⅱ, 확률과 통계, 기하와 벡터 -나형(문과): 수학Ⅱ, 미적분Ⅰ, 확률과 통계	-가형(이과): 수학Ⅰ, 확률과 통계, 미적분 -나형(문과): 수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 확률과 통계	<b>(문과, 이과 구분 폐지)</b> -공통: 수학Ⅰ, 수학Ⅱ -선택: 확률과 통계, 미적분, 기하 중 택1
영어	영어Ⅰ, 영어Ⅱ	영어Ⅰ, 영어Ⅱ	영어Ⅰ, 영어Ⅱ
한국사	한국사	한국사	한국사
탐구 (택 2)	사회, 과학 계열 중 택2 (계열구분) -사회: 9과목 -과학: 8과목(과학Ⅰ·Ⅱ)	사회, 과학 계열 중 택2 (계열구분) -사회: 9과목 -과학: 8과목(과학Ⅰ·Ⅱ)	<b>(문과, 이과 구분 폐지)</b> 사회, 과학 <b>계열 구분없이</b> 택2 -사회: 9과목 -과학: 8과목(과학Ⅰ·Ⅱ)
제2외국어 / 한문	제2외국어 / 한문 (9과목 중 택1)	제2외국어 / 한문 (9과목 중 택1)	제2외국어 / 한문 (9과목 중 택1)

구분	전형유형 및 전형요소		전형방법 및 특징
수시	학생부위주	학생부교과	- 교과 정량 100%/ 교과정량+서류평가/ 교과정량+면접평가 - 대학별 교과 반영 방법 상이, 수능최저 적용 가능 - 전형요소 조합에 따라 지원자 집단의 특성이 달라짐
		학생부종합	- 서류평가(학생부전체) 100%/ 서류평가+면접평가 - 수능최저 적용 가능 - 고교 블라인드 및 자기소개서 폐지, 학생부축소는 정성평가 (맥락평가)에 어려움을 가중
	논술위주	논술 등	- 논술 100%/ 논술+교과 정량/ 논술+비교과 정량 - 수능최저 적용 - 수도권에서 진행, 선발인원 축소 중
	실기위주	실기 등	실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)
정시	수능위주	수능 등	- 수능 100%/ 수능+교과정량/ 수능+교과정성 - 대학별 영역 반영비율 상이 - N수생 비율 증가
	실기위주	실기 등	실기 등 (특기 등 증빙 자료 활용 가능)

과제	진행연도	'21학년도	'22학년도	'23학년도	'24학년도
1	학생부 비교과영역 축소	-기재금지사항 검증 강화	-학생부 기재 항목 축소 (소논문 기재 금지, 수상경력 대입 제공 제한, 자율동아리 기재 제한 등)		-정규교육과정 외 비교과활동 대입 반영 폐지
	고교-교원 책무성 강화	학생부 신고센터 운영 ('20.3월 ~) 교과세특 기재표준안 보급 ('20.3월 ~)			
	자기소개서, 교사추천서	-기재금지사항 검증 강화 및 불이익 조치 철저	자기소개서 개선 (문항 및 글자 수 축소)		자기소개서 폐지
2	학종 운영의 투명성 강화	-고교정보 블라인드 확대(연접→서류+연접) -고교프로파일 전면 폐지 -평가기준 공개 양식 개발 및 대입정보공개 강화 -외부공공사정관의 평가 참여 -특적입학사정관 취업제한 규정 위반 시 제재 규정 신설 -전형유형별 고교유형 및 지역별 선발결과, 신입생의 국가장학금 소득 구간별 수혜율 등 정보공시 확대 -학생부종합전형 운영 가이드라인 내실화			
	학종 운영의 전문성 강화	-입학사정관 수 등 정보공시, 입학사정관 공통교육과정 개발 -입학사정관 교육시간 강화 : 신입, 경력 모두 40시간			
3	정시 수능 위주전형 확대		16개 대학 수능 40% 이상 ('22학년도 조기달성유도)		16개 대학 수능 40% 이상
	사회통합전형 도입-의무화	-사회통합전형 법적 근거 마련 -재정지원과 연계 하여 확대	-재정지원과 연계 (사회적배려대상자 선발 10% 이상 의무화 및 지역균형 선발 10% 이상 권고)		
	특기자전형 및 논술위주전형 폐지	재정지원사업과 연계하여 폐지 유도			

※ 대입제도 공정성 강화 방안\_교육부\_2019. 11. 28

구분	학생부 신뢰도 제고방안		대입제도 공정성 강화 방안(2019.11.28)		
	2023학년도 대입		2024~26학년도 대입		
교과활동	■방과후학교 활동(수강) 내용 미기재		■방과후학교 활동(수강)내용 미기재 ■영재·발명교육 실적 대입 미반영		
비교과영역	동아리 활동	■자율동아리는 연간 1개(30자)만 기재 ■청소년단체 활동은 단체명만 기재 ■소논문 기재 금지	■자율동아리 대입 미반영 ■청소년단체활동 미기재 ■소논문 기재 금지		
	봉사활동	■특기사항 미기재 ■교내·외 봉사활동실적 기재	■특기사항 미기재 ■개인봉사활동 실적 대입 미반영 ■단, 학교교육계획에 따라 교사가 지도한 실적('학교'로 등록)은 대입 반영		
	진로활동	■진로희망분야 대입 미반영		■진로희망분야 대입 미반영	
	수상경력	■교내수상 학기당 1건만(3년간 6건) 대입 반영		■대입 미반영	
	자격증 및 인증취득상황	■대입 미반영 (국가직무능력 표준이수상황은 제공)		■대입 미반영 (국가직무능력 표준이수상황은 제공)	
	독서활동	■도서명과 저자		■대입 미반영	

※ (미기재) 학생부 기재항목에서 삭제(2021학년도 고1부터, 2024학년도 대입 기준 졸업생은 대입전형자료로 미전송)  
(미반영) 학생부에는 기재하되, 대입전형자료로 미전송

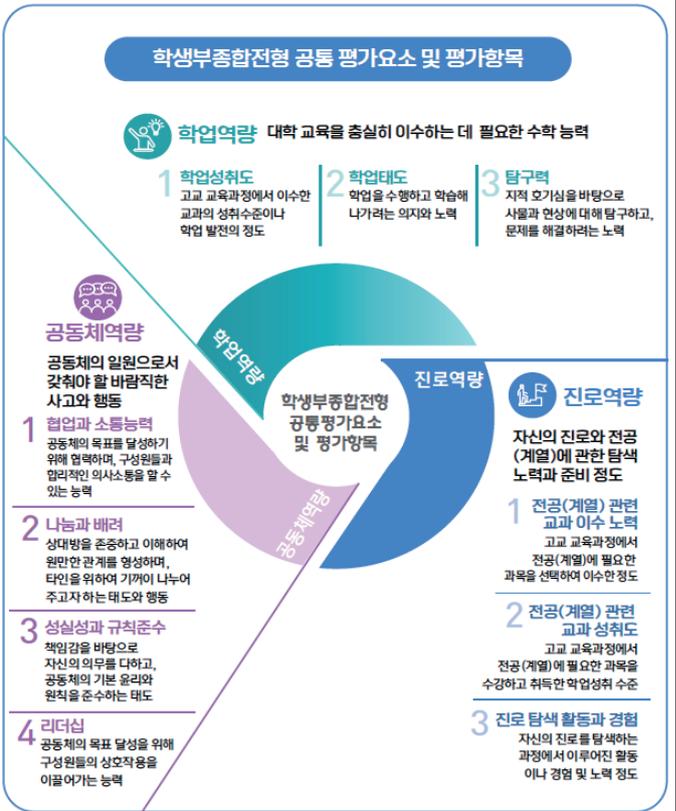
[출처: 2023학년도 학교생활기록부 기재요령]

인적·학적사항	<input checked="" type="checkbox"/> 학적 변동에 따른 사유 검토 <input checked="" type="checkbox"/> 특기사항(학교폭력 관련 조치 등) 확인
출결상황	<input checked="" type="checkbox"/> 결석/지각/조퇴/결과 횟수(미인정) 및 특기사항(사유) 검토
수상경력	<b>※ 2024학년도부터 대학 미제공</b>
창의적 체험활동상황	<input checked="" type="checkbox"/> 교내활동 참여 성실성 및 적극성 파악 <input checked="" type="checkbox"/> 관심분야에 대한 노력 및 확장 정도 파악
교과학습발달상황	<input checked="" type="checkbox"/> 교과목 이수내역(교과목 및 단위수), 석차등급(성취도), 수강자 수, 원점수, 과목평균, 표준편차, 성취도별 분포비율 등 확인 <input checked="" type="checkbox"/> 2015 개정 교육과정에 따른 과목 선택 과정 및 학습 경험 확인 <input checked="" type="checkbox"/> 세부능력 및 특기사항 기재내용을 통해 학업태도, 탐구활동, 관심 분야 및 탐색 노력 등 확인
독서활동상황	<b>※ 2024학년도부터 대학 미제공</b>
행동특성 및 종합의견	<input checked="" type="checkbox"/> 교사의 종합의견에 근거하여 지원자의 학교생활 충실도 파악(사례)

구분	전형유형 및 전형요소		내 용
수시	학생부위주	학생부교과	[ 정량평가 어려움 ] - 고교유형별 성취분포 상이 - 진로선 택과목 성취평가제로 정량 혹은 정성으로 반영 - 2025년도 공통 외 모두 5등급 성취평가제 시, 교과전형 산출방 식 고려
		학생부종합	[ 정성평가(맥락평가) 어려움 ] - 고교 블라인드, 학생부 축소, 자기소개서 폐지 - 학생부교과전형과의 차별성 지점
	논술위주	논술 등	- 합격자의 역량
	실기위주	실기 등	- 예측이 어려움_실기 등이 가장 큰 영향
정시	수능위주	수능 등	[ 수능의 '신화' 의심 ] - 반복응시에 의한 N수생의 학업역량 신뢰여부 - 교차지원 50% 이상 - 고교생활 충실과 상관이 낮음/ 진로성숙도 낮음
	실기위주	실기 등	- 예측이 어려움_실기 등이 가장 큰 영향

현 행		개 선 안	
평가요소	평가항목	평가요소	평가항목
학업역량	학업성취도	학업역량	학업성취도
	학업태도와 학업의지		학업태도
	탐구활동		탐구력
전공 적합성	전공 관련 교과목 이수 및 성취도	진로역량	전공(계열) 관련 교과 이수 노력
	전공에 대한 관심과 이해		전공(계열) 관련 교과 성취도
	전공 관련 활동과 경험		진로 탐색 활동과 경험
인성	협업 능력	공동체역량	협업과 소통능력
	나눔과 배려		나눔과 배려
	도덕성		성실성과 규칙준수
	성실성		리더십
발전 가능성	자기주도성		
	경험의 다양성 리더십 창의적 문제해결력		

※출처: New 학생부종합전형 공동 평가요소 및 평가항목 (5개 대학 공동연구: 건국대, 경희대, 연세대, 중앙대, 한국외대)



### 학업역량

- **학업성취도:** 교과성취수준이나 학업 발전 정도
- **학업태도:** 학습해 나가려는 의지와 노력
- **탐구력:** 지적 호기심을 바탕으로 사물과 현상에 대해 탐구하고, 문제를 해결하려는 노력



### 진로역량

- **전공(계열) 관련 교과 이수 노력:** 전공(계열)에 필요한 과목을 선택하여 이수한 정도
- **전공(계열) 관련 교과 성취도:** 전공(계열)에 필요한 과목을 수강하고 취득한 학업성취 수준
- **진로 탐색 활동과 경험:** 진로를 탐색하는 과정에서의 활동이나 경험 및 노력 정도



### 공동체역량

- **협업과 소통능력:** 공동체의 목표 달성을 위해 협력하며, 구성원과의 합리적인 의사소통 능력
- **나눔과 배려:** 상대방을 존중하고, 타인을 위해 기꺼이 나누어 주고자 하는 태도와 행동
- **성실성과 규칙준수:** 책임감으로 자신의 의무를 다하고, 공동체의 윤리와 원칙을 준수하는 태도
- **리더십:** 공동체의 목표 달성을 위해 구성원과의 상호작용을 이끌어가는 능력

※ 출처: 학생부종합전형 공동 평가요소 및 평가항목 (5개 대학 공동연구: 건국대, 경희대, 연세대, 중앙대, 한국외대)

구분	NO	대학명	반영방법	전형유형			
				학생부교과	논술	수능	기타
수도권 주요대학	1	건국대	정성	0			0
	2	경희대	정량	0	0		0
	3	고려대	정량	0			
	4	동국대	정성	0			
	5	서강대	정량	0			
	6	서울대	정성			0	
	7	서울시립대	정량	0			
	8	성균관대	정성	0			
	9	숙명여자대	정량	0	0		0
	10	연세대	정량	0			
	11	이화여자대	정량	0	0		0
	12	중앙대	정량	0			
	13	한양대	정량	0			0
	14	홍익대	정량	0			
지역 거점대학	15	경북대	정량	0			
	16	부산대	정량	0			
	17	전남대	정량	0			0
	18	전북대	정량	0			0

➤ 진로선택과목 평가\_2023학년도 학생부교과전형

구분	대학 수	반영교과에 속한 반영과목 수		
		3과목 (7개 대학)	전 과목 (9개 대학)	
성취도	가산점	4	경북대, 전남대, 전북대	홍익대
	환산점수	6	경희대, 부산대, 한양대	연세대, 이화여자대, 중앙대
	등급으로 환산	1	숙명여자대	
성취 비율	2		고려대, 서강대,	
정성평가	3		건국대, 동국대, 성균관대	

- 교사의 70.7%는 학생부위주전형에서 진로선택과목의 이수여부가 중요하다고 응답함
- 학생부위주전형에서 진로선택과목 이수여부를 중요하게 평가해야 하는 이유에 대해서는 학생의 선택이기 때문이라는 응답이 60.2%, 학교생활에 적극적으로 참여한 학생으로 볼 수 있기 때문이라는 응답은 29.9%였음

단위학교에서 진로선택과목 대입반영		학생들의 관심으로 선택한 교과목이기 때문	학교생활에 적극적으로 참여한 학생으로 볼 수 있기 때문	석차등급보다 성취평가제가 학업성취도를 더 잘 설명하기 때문	기타	전체
중요하게 평가해야 하는 이유	빈도	145	72	16	8	241
	비율	(60.2)	(29.9)	(6.6)	(3.3)	(100.0)

출처: “진로선택과목 평가의 타당도 및 신뢰도 제고 방안”(2022). 건국대(주관), 동국대, 이화여대 공동연구

- 진로선택과목의 평가 방향성에 대해서는 정량과 정성 평가 모두를 진행한다는 응답이 49.1%, 그리고 정성평가라는 응답이 37.1%라고 응답함

단위학교에서 진로선택과목 대입반영		정량평가	정성평가	정량, 정성평가 모두 진행	평가에 미반영	전체
진로선택과목의 평가 방향성	빈도	29	129	171	19	348
	비율	(8.3)	(37.1)	(49.1)	(5.5)	(100.0)

- 고교별 준비하는 주요 전형에 따라 대학입학전형에서 진로선택과목의 평가 방향성이 어떻게 되어야 하는가에 대해, 학생부종합전형을 주로 준비하는 고교에서는 정성평가를, 학생부교과전형을 주로 준비하는 고교에서는 정량평가와 정성평가를 모두 포함해야 한다고 응답함

출처: “진로선택과목 평가의 타당도 및 신뢰도 제고 방안”(2022). 건국대(주관), 동국대, 이화여대 공동연구

- 평가의 방향성에 대해서는 정량과 정성평가 모두 진행에 대해 55.9%, 정성평가가 35.4% 순이었음
- 대학의 입학사정관은 학생부위주전형에서 진로선택과목 이수여부를 중요하게 평가해야 한다는 응답이 76.8%로 높았음
- 학생부위주전형에서 진로선택과목을 중요하게 평가해야 하는 이유에 대해, 학생의 관심으로 선택한 교과목이기 때문이라는 응답이 76.0%, 학교생활에 적극적으로 참여한 학생이기 때문이라는 응답이 17.7% 였음

단위학교에서 진로선택과목 대입반영		학생들의 관심으로 선택한 교과목이기 때문	학교생활에 적극적으로 참여한 학생으로 볼 수 있기 때문	석차등급보다 성취평가제가 학업성취도를 더 잘 설명하기 때문	기타	전체
중요하게 평가해야 하는 이유	빈도	146	34	6	6	192
	비율	(76.0)	(17.7)	(3.1)	(3.1)	(100.0)

출처: "진로선택과목 평가의 타당도 및 신뢰도 제고 방안"(2022). 건국대(주관), 동국대, 이화여대 공동연구

◎ 선택과목 결정 이유



자료: 고교학점제 연구학교 발표회(2018)

인문	사회 과학	공학	생명	이학
문과대학 사범대학	사회과학대학 경영대학 부동산과학원	공과대학, 건축대학 KU융합과학기술원	수의과대학 KU융합과학기술원 상허생명과학대학	이과대학 사범대학(수학교육)
[국어] [영어] [사회]	[국어] [사회] [수학] 확률과통계 (경제수학, 미적분)	[수학] 미적분, 기하, 확률과통계 [과학] 물리학I, II 화학(화학II)	[수학] 미적분, 확률과통계 [과학] 생명과학I, II 화학I(화학II)	[수학] 미적분, 확률과통계 (*수학&수교: 모든 과목) [과학] (*물리학과: 물리학I, II) (*화학과: 화학I, II)
				

1. 대학에서 공부할 수 있는 기초 학력 확인
2. 계열별(모집단위별) 관련 과목에 대한 이수 확인
3. 이수단위, 이수과정, 이수내용에 대한 확인
  - 학생 스스로 선택했나?
  - 과목 위계에 부합하는가?
    - 미적분과 수학2 동시에 이수한 경우
    - 물리학1 배우지 않고 물리학2 이수한 경우
    - 경제를 배우지 않고 국제경제를 이수한 경우
4. 학생의 과목 선택 과정 및 학습 경험에 대한 확인
  - 과목명보다는 세트를 통해 교과 경험의 실질적 내용 확인

## 전제: 아이들은 다르다 평가: 다른 것을 다르게 평가 (석차등급보다 내용)

- 공통교육과정: 사회의 측면에서 학교 기능
- 진로선택, 고교학점제: 관심과 흥미, 전공관련 준비도, 주도성



### ▣ “세부능력 및 특기사항 중요”

- 기존: 교과내용 기술 NO  
수행평가내용 및 기여도 YES  
수업태도, 노력 및 의지 YES
- 고교학점제: 교과 및 수행평가 내용 YES

### ▣ “계열별 이수 권장 과목”

- 기존: 과정(이과, 문과) 선택 NO
- 고교학점제: 과목(관심, 지원전공) 선택 YES

계열별 선이수 교과 권장 제시  
석차등급보다는 교과별 이수단위 집중

## 고교생이 대입전형 준비에서 어떤 “경험”을 하는가?

### ▣ 대입전형에서의 혼란 = 고교 교육과정과 대입전형과의 ‘엇박자’

- 수도권 16개 대학 수능위주전형 40% 이상 선발 권고 및 수시 수능최저 적용
- 대학에서는 수능의 ‘신화’가 깨지고 있음
- 고교학점제 도입에서 수능의 준비는 개인의 몫, 고교의 파행적인 교육과정 조장
- 대입전형별 취지를 살려 운영할 수 있도록 여건 마련

### ▣ 대입전형의 공정성 = 평가의 신뢰성과 타당성 확보

- 대입의 공정성은 전형별 비율의 균등분할이나 객관성으로 확보되는 것이 아님
- 고교 교사의 평가와 기록을 신뢰하고, 입학사정관의 평가를 신뢰
- 고교 교육과정과 활동으로 익힐 수 있는 역량이나 결과물을 전형요소로 반영

### ▣ 대학입학전형 = 대학의 서바이벌 게임

- 학령인구 저하에 따라 대학의 충원을 고려하여 전형유형별 비율에 자율권 부여
- 대학별 변별의 지점을 인정하여 자기소개서 등 제출서류 여부 결정

미래 인재상 = 우수인재 규정의 다양화

